

Комментарий Морозова В.С. на письменную реакцию
Пресненского районного Суда г. Москвы
по делу №2а-384/2020 после направления Морозовым В.С. жалобы
в Верховный Суд на бездействие Пресненского районного Суда.

1. Указанный. в письме Председателя Пресненского районного Суда г. Москвы ШПИ соответствует письму то ли из Москвы в Давыдково, то ли наоборот:

На Ваши заявления даны ответы от 14.08.2020г., копия решения суда была направлена в Ваш адрес заказным письмом ШПИ 12771752378864.

2. Поскольку этот код уникален, то желающие могут это проверить на сайте «Почта России».

3. Очевидно. копия резолютивного Решения Пресненского районного Суда по делу №2а-384/2020 до настоящего времени находится в Давыдково.

4. И Далее:

Одновременно с изложенным направляем в Ваш адрес ответы от 14.08.2020г.

Наверное, и эти Ответы были получены в Давыдково. В Сланцах эти ответы появились в декабре 2020 года.

5. Судья правильно квалифицирует свои обязанности в отношении проверки Судом направления Истцу руками Заинтересованных Лиц своих Отзывов/Возражений в адрес Истца, а при отсутствии оных, Суд, наверное, должен быть известить Истца. (Пусть и по электронной почте).

К сожалению лишь один Отзыв от МинПромТорга был направлен в адрес Истца. О Наличии/Отсутствии остальных Отзывов/Возражений Суд не счел сообщить Истцу, что как мне кажется является нарушением права Истца на своевременный и беспрепятственный доступ Истца к материалам судебного разбирательства. (Истец просто не знает дали ли Ответы Заинтересованные лица или нет)

6. Суд умалчивает, даже в этом «аварийном случае», о создании и направлении в адрес Истца и протокольных Определений о замене гражданского производства на административное, и об объединении двух исков в один, и о создании и направлении Мотивированного Решения Суда по делу №2а-384/2020 в адрес Истца.

7. Да и на сайте Пресненского районного Суда указанного мотивированного Решения по делу №2а-384/2020 до настоящего времени нет.